

La prochaine JA :
Les 24 et 25 octobre

Les nouvelles antennes de
Christian F1VL en JN03RX

- 2 m : 11 elts, 100 W
- 70 cm : 21 elts, 50 W
- 23 cm : 55 elts, 50 W
- 3 cm : 75 cm, 10 W

SOMMAIRE

- 1) Infos hyper par Dom F6DRO..... 2
- 2) Les mystères de la parabole vicieuse par Dom F6DRO..... 6
- 3) Adaptation WR75 sur cornet Visiosat 73896 par Dom F6DRO..... 13
- 4) Journées d'activité 5,7 GHz et plus des 29 et 30 août 2020 par Jean-Paul F5AYE 15
- 5) Journées d'activité 1,2 GHz et 2,3 GHz des 29 et 30 août 2020 par Gilles F5JGY ... 16

Edition et page 1 Jean-Paul PILLER f5aye@wanadoo.fr	Infos Hyper Jean-Paul PILLER f5aye@wanadoo.fr	Balises Michel RESPAUT f6htj@aol.com
Toplist, meilleures liaisons 'F' Eric MOUTET f1ghb@cegetel.net	1200 et 2300 MHz J.P MAILLIER- GASTE f1dbe89@gmail.com	Abonnement PDF Yoann SOPHIS f4dru@yahoo.com
Balisethon Yoann SOPHIS f4dru@yahoo.com		CR JA Gilles GALLET f5jgy f5jgy@wanadoo.fr Jean-Paul PILLER f5aye@wanadoo.fr
Tous les bulletins HYPHER (sauf ceux de l'année en cours) sont sur http://www.revue-hyper.fr/		

BALISES :

F5ZLF 03 :

F5MTZ accompagné de Guy F1BFZ, de Thierry F6HLD et des responsables du site a descendu, le 17 octobre, la balise de son pylône. Un contrôle sur place a confirmé le problème, lequel implique un retour à "l'atelier" de Patrick F5MTZ. Donc pour le moment la balise F5ZLF du 03 est hors service. Patrick nous informera sur la remise en fonction...



Manutention par Thierry F6HLD

ARRL EME :

De Jean F1RJ :

Si l'on n'a pas une bonne oreille, l'activité JT65 (pas de F...) était au rendez-vous en haut de bande EME 1296 GHz : 41 stations, uniquement le matin : SP5GDM, OZ9KY, RA3EME, RA3AUB, UA9FAD, OK1DFC, KA1GT, LZ1DX, N1AV, DF3RU, DL7UDA, DL4DTU, UA3PTW, K2UYH, PA0PLY, RA4HL, OH1LRY, WA3RGQ, ES3RF, DF2GB, LU1CGB, KD3UY, HB9Q/P, 3FXB, AA6I, IK5VLS, VA7MM, ES6FX, OK2DL, W6YX, OK1UGA, DL3EBJ, UA4AAV, RN6MA, G7TZZ, LZ4OC, RX6AIA, OK2ULQ, UA4LCF, KN0WS, ON4QQ. FT817 + tout "home made" y compris parabole et motorisation... soleil / ciel (froid ?) 9,5 dB.

De Guy F2CT :

l'ARRL a modifié les règles comme l'a fait l'ARI avec une classe mixte CW/JT.

Beaucoup de stations actives dans des pays rares sont QRV uniquement JT comme BD4SY, CX2SC, CE3CRT pour ne citer qu'eux. Il y avait des stations très faiblement équipées avec une ou deux yagis en polar H ou V et quelques dizaines de W. J'ai recensé près d'une centaine de stations actives tous modes confondus sur 23 cm.

J'ai suggéré à Joe DL8HCZ de modifier les règles du concours REF-Dubus avec une classe mixte tout en conservant une classe CW et une classe JT. Je n'ai trafiqué que le dimanche sous des trombes d'eau et par moment je perdais mes échos. Une seule station F contactée avec F6KRK.

De Jean-Louis F6ABX :

43 QSO pour F5KUG en 2 jours de 3h du matin à 15h environ l'après-midi : C'est mieux que les années précédentes. Premiers contacts avec JH1KRC, DL4DTU et F5FEN. Contacté 4 français F6ETI, F6KRK, F5FEN, FR5DN de la Réunion. La majorité de l'activité est due aux européens. Peu d'américains et pour un concours ARRL, c'est dommage. L'augmentation de puissance est appréciable, les échos sont confortables et se dégradent lorsqu'on vise le sud-ouest où la lune rentre dans le champ des bâtiments industriels de la zone industrielle mais ils restent audibles. Deuxième manche les samedi et dimanche 28 et 29 novembre mais horaires quasiment de nuit !

De Philippe F6ETI :

Quarante deux QSO (en pur random) dont un en SSB et un double sur 1296 MHz pour cette première partie de l'ARRL EME et deux nouvelles stations :

SP6JLW, DL3EBJ, G4CCH, SP6ITF, G3LTF, I5MPK, DL6SH, IK1FJI, DF3RU, SP7DCS, DG5CST, OK2DL, OK1CS, OK1KKD, IK3MAC, YL2GD, F5KUG, SM4IVE, UA3PTW, IK3COJ, DL0SHF, OE6JFL, OH1LRY, IK2MMB, OH2DG, LX1DB (SSB), VE6TA, OK1CS, OK1CA, I5MPK (dupe), RA3EME, IK5VLS, FR5DN, OK1KKD, F5FEN (#91), I1NDP, OZ4MM, W4OP, W6YX (#92), SP2HMR, SP3XBO, K2UYH.

Sur ces 42 QSO, 37 ont été effectués en réponse à mes appels et 5 seulement en allant à la chasse. Pour le plaisir, un QSO en tropo avec F4CWN qui passait par là et m'avait entendu...

Mesure Soleil/ciel froid : 10,5 dB pour un SFI de 72.

Parabole 3,05 m, source septum.

TX : IC-202 + 144/1296 MHz TVTR (SG-Lab) + SSPA 300 W (DF9IC)

RX : 144/1296 MHz TVTR (SG-Lab) + Transfox SDR + Aureon Xfire 24 bits external sound card, VLNA23 G4DDK 0,35 de NF global.

Projets en cours chez nos lecteurs :

De Dom F6DRO :

Je viens de terminer quelques mesures sur 24 GHz. Je ne crois pas aux mesures solaires et cs/gnd sur 24, elles dépendent beaucoup trop des conditions (RH, température, pression, élévation). Il est possible éventuellement de calibrer ces mesures à condition d'utiliser le logiciel idoine. J'ai donc préféré travailler au chaud avec une source de bruit en guide WR42 calibrée qu'un OM qui se reconnaîtra m'a prêtée et je l'en remercie chaudement. C'est tellement bien qu'il va falloir que je m'en fasse une. J'utilise la source de bruit + Spectravue pour faire une mesure de Y. Pas besoin de PANFI en auto puisqu'il ne s'agit pas de régler mais juste de mesurer ON et OFF manuellement.

Après avoir mesuré mes préamplis, je me suis inquiété de savoir pourquoi je trouvais 0,7 dB de dégradation du NF quand le préampli n'est plus mesuré seul, mais en conditions réelles donc avec le switch en guide et 3 longueurs connectées de WR42, deux de 2 cm en laiton argenté (vendues à l'époque par un OM OZ dont j'ai perdu l'indicatif) et une de ma fabrication avec un guide et deux brides Procom, le guide en cuivre nu et les brides en laiton.

J'ai pu constater que l'essentiel des pertes provient de ces 3 longueurs de guide et pas du tout du switch. Donc le WR42 ne doit pas être considéré comme négligeable en pertes sur 24.

J'ai ensuite mesuré un twist professionnel et là... ça n'est pas la même chanson car le guide et ses brides sont dorés avec un super état de surface.

Résultat, malgré le twist, 10 cm de ce guide perdent moins que quelques cm de guide "amateur" à 24 GHz. A méditer pour les rares OM F s'intéressant au 24.

TRAFIC

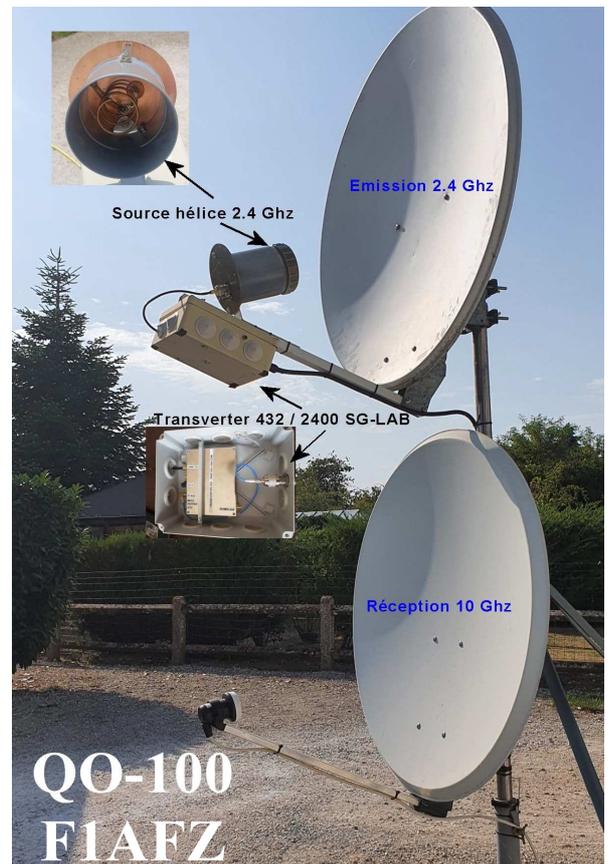
De Dom F6DRO :

Ralph G4ALY a quelques problèmes avec ses équipements. Le plus ardu à résoudre était au niveau du roulement d'antenne qui était cassé ; il a été remplacé mais cela a nécessité la descente du mat. Le nouveau palier est en plastique très résistant. L'antenne 144 a aussi été remplacée. Il a aussi fallu dépanner la station 3 cm sur l'autre mat, la commutation TX/RX étant défectueuse. Ralph a aussi démonté définitivement le 9 cm pour gagner un peu sur le poids.



Les antennes de Ralph G4ALY

Stations QO-100





Pour combler le déficit en "news" et articles, voici quelques photos de stations QO-100 envoyées par des lecteurs ; c'est mieux que les chats... D'autres suivront ?

Les mystères de la parabole vicieuse par Dom F6DRO

F4BAY-F5HRY-F6DRO



Le problème :

Dans le but de faire de l'EME sur 3 cm, Hervé F5HRY a récupéré une offset de 180 cm :



Comme c'est visible sur la photo, la monture est fournie et donne directement l'information de l'angle d'inclinaison utilisé. Hervé l'a mesuré et l'a trouvé égal à 15°.

Restait à déterminer la position de la source pour mettre l'antenne en service.

Pour ceci, divers logiciels existent, tous basés sur les relations exprimées par Jean-François F4BAY.

Voici ce que donne le calcul avec mon soft personnel.

Calculs sur paraboles OFFSET d'après F4BAY

Calcul pour OFFSET 180 HRY

Petit diamètre D (cm)	181
Grand diamètre 2b (cm)	187
Profondeur S (cm)	18,8

Votre parabole est une offset de f/D=	1,13	valeur pour laquelle le cornet doit être calculé	
Elle est vue sous un angle de 2 fois	24,93	° par le cornet.	
Le point focal se trouve à	108,5	cm du bord inférieur de la parabole et à	
		155,4	cm du bord supérieur
Elle doit être inclinée de	75,45	° par rapport à la verticale pour tirer vers l'horizon.	
Si vous utilisez <u>SABOR</u> pour optimiser votre cornet il faut rentrer:			
D=le petit diamètre=	181		
F/D=	0,58		
C=	-35,76		

A première vue, tout va bien ; l'angle d'inclinaison coïncide avec la mesure ($90-75,45=14,55^\circ$). Les deux distances fatidiques sont disponibles $D_{min}=108,5$ cm et $max=155,4$ cm. Elles permettent de positionner la source sans ambiguïté. Sur une offset classique D_{min} est localisée entre le bas de l'antenne et le point focal et D_{max} en haut.

La déception :

Une fois la source positionnée, les mesures solaires sont très mauvaises, un ajustement autour de la position théorique n'amène aucune amélioration. Hervé en vient à penser que sa parabole est voilée, d'ailleurs il constate une légère déformation sur la monture.

Avant de lui faire prendre le chemin de la déchetterie, il tente une dernière manœuvre : coller des miroirs sur la parabole et voir si la tache solaire tombe bien dans la source. Bingo ! ça n'est pas du tout le cas, il modifie l'angle d'inclinaison et obtient un bruit solaire correct. Il en déduit que l'angle d'inclinaison de 15 degrés n'est pas le bon et que le logiciel de calcul utilisé est faux. **La nouvelle inclinaison réglée par Hervé est de 28° .**

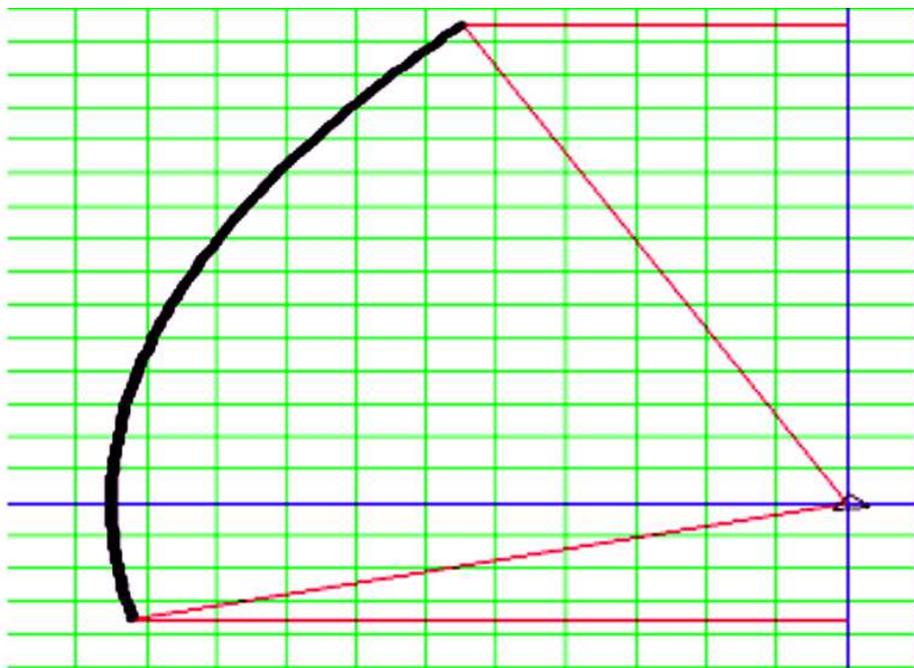
La réflexion :

Pour F4BAY et moi, le logiciel de calcul a toujours fonctionné et il y a un ou plusieurs mystères. Examinons d'abord les données et les résultats du calcul (Table 1).

Les données : On constate que les petits et grands diamètres de la parabole sont très proches (181/187 cm). Cela signifie qu'elle est presque ronde et qu'il est donc normal qu'il faille l'incliner de très peu pour l'utiliser. Il est donc incontestable que l'**angle d'offset de 15 degrés est probablement le bon.**

Les résultats : **Le f/D de 1,13 pour le cornet semble étrange** ; il arrive de trouver des paraboles comme cela, mais c'est rare.

On constate aussi que lors du calcul des paramètres destinés à SABOR, le paramètre C est négatif, ce qui signifie que la parabole se présente comme ci-dessous (C représente la valeur du décalage de la base de la parabole sous l'axe) :



C'est assez rare mais cela arrive. Ce qui signifie qu'avec ce type de parabole, on perd en partie un des avantages des offsets, à savoir que la source ne masque pas le rayonnement.

Les rêveries d'un promeneur solitaire (copyright JJ Rousseau) :

Je mets souvent à profit mes promenades quotidiennes pour cogiter et je me suis dit que sur beaucoup de faisceaux hertziens, les offsets sont montées tête en bas pour obtenir un angle de départ plus faible. Et si c'était le cas de celle d'Hervé ?

Le châssis d'origine serait destiné à l'utilisation tête en bas comme ci-dessous.



L'angle d'offset est faible, très inhabituel, il fait penser à une utilisation pour la réception satellite géostationnaire mais à une latitude élevée (exemple en Ecosse ou Norvège) de telle façon à ce que la parabole ne se remplisse pas de neige (au pôle nord la prime-focus est pratiquement idéale de ce point de vue, les satellites géostationnaires étant dans le plan équatorial). Dans ce cas il n'est pas illogique de mettre également la source en haut pour éviter l'accumulation de neige sur celle-ci.

Dans ce cas les Dmin et Dmax seraient inversés.

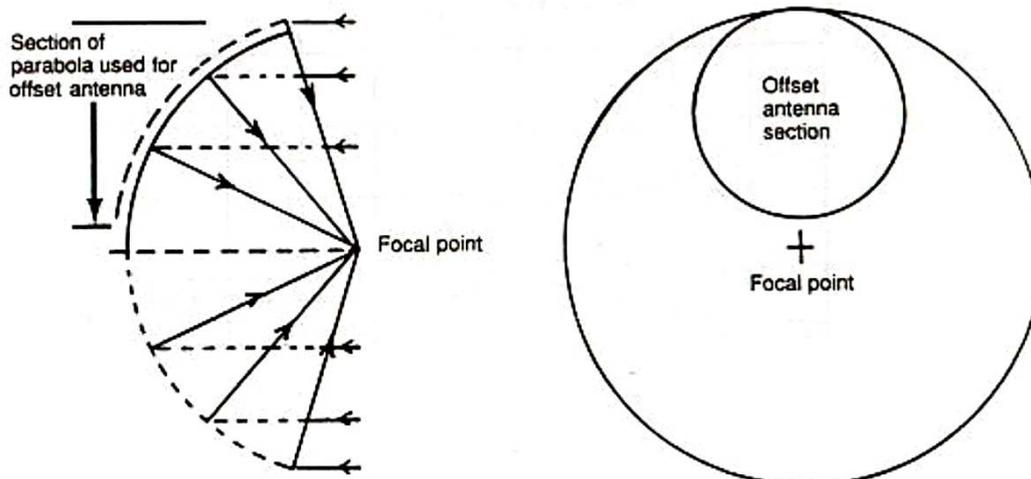
N'ayant pas l'antenne à ma disposition pour mesurer, il fallait en passer par la simulation.

Un travail de longue haleine se profilait à l'horizon.

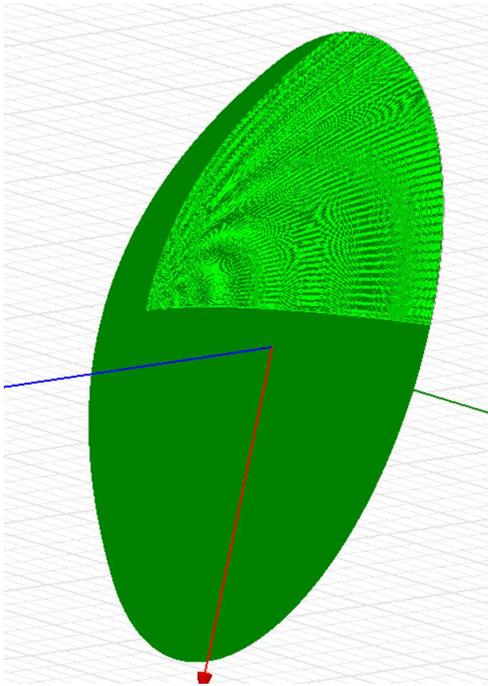
Enchaînement des simulations :

1) Parabole prime focus parente :

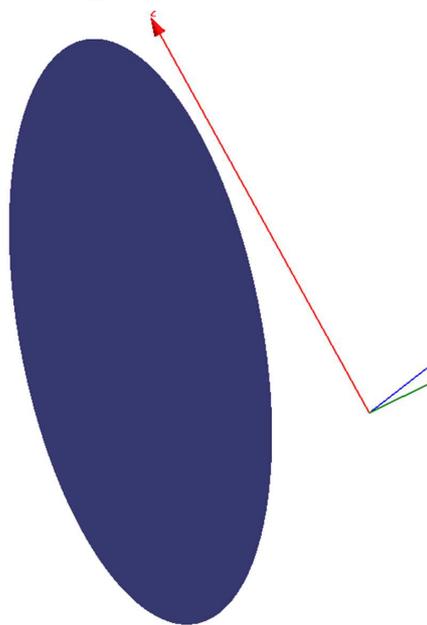
Il existe plusieurs façons de décrire une parabole offset. Pour une simulation relativement simple, il est préférable de partir des bases.



Une offset n'est rien d'autre que la découpe d'une prime focus dite « parente ». Les caractéristiques de cette parabole parente sont données par le calcul Excel précédent. Ici le f/D de la prime focus d'origine est de 0,62 et sa distance focale $F=105,42$ cm.



Voici ici la simulation de la parabole mère de l'offset d'Hervé. On voit la finesse du maillage utilisé pour la simulation ; je ne peux pas faire plus avec la mémoire dont je dispose sur mon PC et elle est pourtant déjà conséquente.



L'étape suivante consiste à venir découper l'offset dans la parabole mère ; cette découpe est réalisée avec un cylindre dont les diamètres et positions sont calculés à partir des données mesurées sur la parabole.
Voilà qui est fait.

Première simulation avec D_{min} et D_{max} calculés et appliqués correctement :

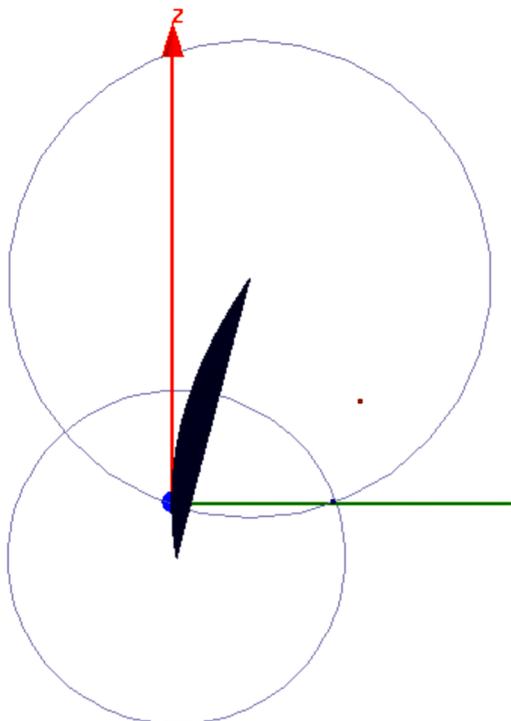
J'ai choisi une source d'illumination que j'avais en bibliothèque. Il s'agit du cornet double mode dit «du plombier» type F5AYE.

Ce cornet n'est pas nécessairement optimisé pour cette parabole, le gain simulé ne sera peut-être pas le meilleur possible, mais pour l'information qu'on cherche à valider la perte est très légère, cela n'est pas gênant.

Je n'ai pas non plus cherché à aligner le centre de phase du cornet exactement sur le point focal de la parabole.

Le modèle est très gourmand en mémoire et j'ai donc dû réduire un peu la qualité du maillage.

Pour une raison de temps de calcul, le solveur PO (physical optic) est utilisé en lieu et place du solveur Equation Intégrale.



La position de la source est matérialisée par les deux cercles de rayon D_{min} et D_{max} , ici placés correctement vis à vis de la base de la parabole.

Theta [deg]	dB(PeakDirectivity) Setup1 : LastAdaptive Freq='10.368GHz' Phi='0deg'
0.000000	44.117434

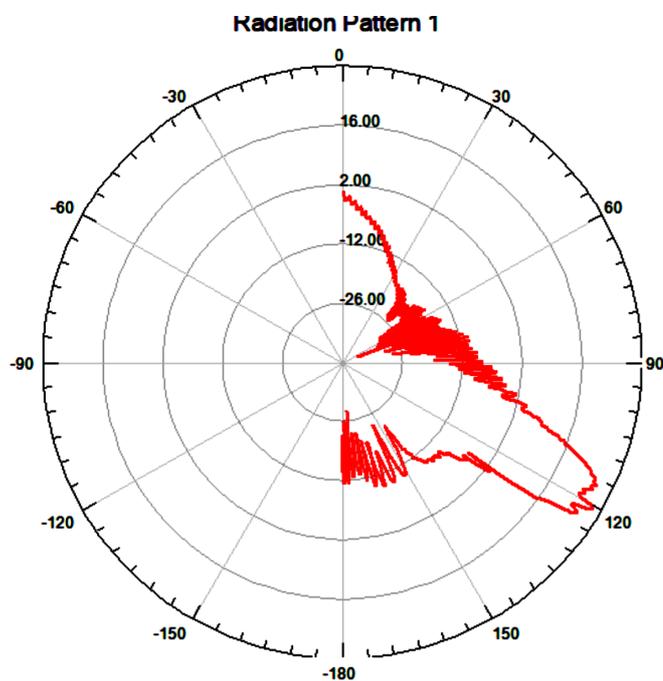
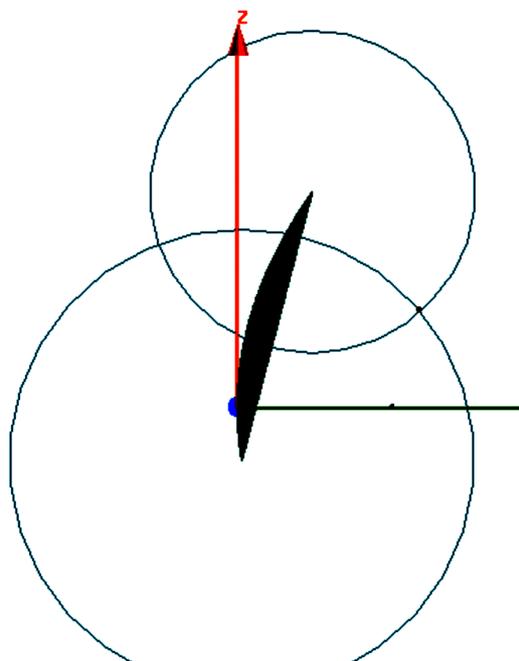
Le gain simulé est de 44 dB. Sachant que le gain théorique d'une 180 cm parfaite est de 45,8 dB, l'efficacité est donc d'environ 70 %, ce qui semble correct puisque rien n'est optimisé.

Le diagramme de rayonnement est OK et aucune foliole sur le lobe principal ne témoigne d'un quelconque défaut.

La simulation confirme que les calculs de la moulinette sont corrects.

Deuxième simulation : D_{min} et D_{max} inversés :

Les résultats sont édifiants :



Le diagramme est toujours aligné sur l'axe azimutal, mais décalé en élévation. De plus, le gain maximal n'est que de 29,5 dB et le diagramme principal est considérablement foliolé (voir ci-après).



Il n'est donc pas étonnant que les résultats solaires aient été très décevants.

La solution d'Hervé :

Ne connaissant pas la position de l'axe à partir duquel Hervé a tourné l'antenne pour aligner la tache solaire sur le cornet, ni de combien il a déplacé le cornet, je ne peux pas tester plus avant. Néanmoins, vu les chiffres obtenus par Hervé sur le soleil, sa solution semble compenser l'erreur.

Moralité :

Quand on récupère une antenne, il faut connaître comment elle était installée à l'origine !

REFERENCES :

Correspondance personnelle :

F5HRY-F4BAY.

Articles (n° d'hyper) :

Des formules inédites pour les réflecteurs paraboliques F4BAY [53.pdf](#)

Bien utiliser les réflecteurs paraboliques (part 1) F4BAY [43.pdf](#)

Bien utiliser les réflecteurs paraboliques (part 2) F4BAY [45.pdf](#)

Un feed 10 GHz « home » made et économique F5AYE [235.pdf](#)

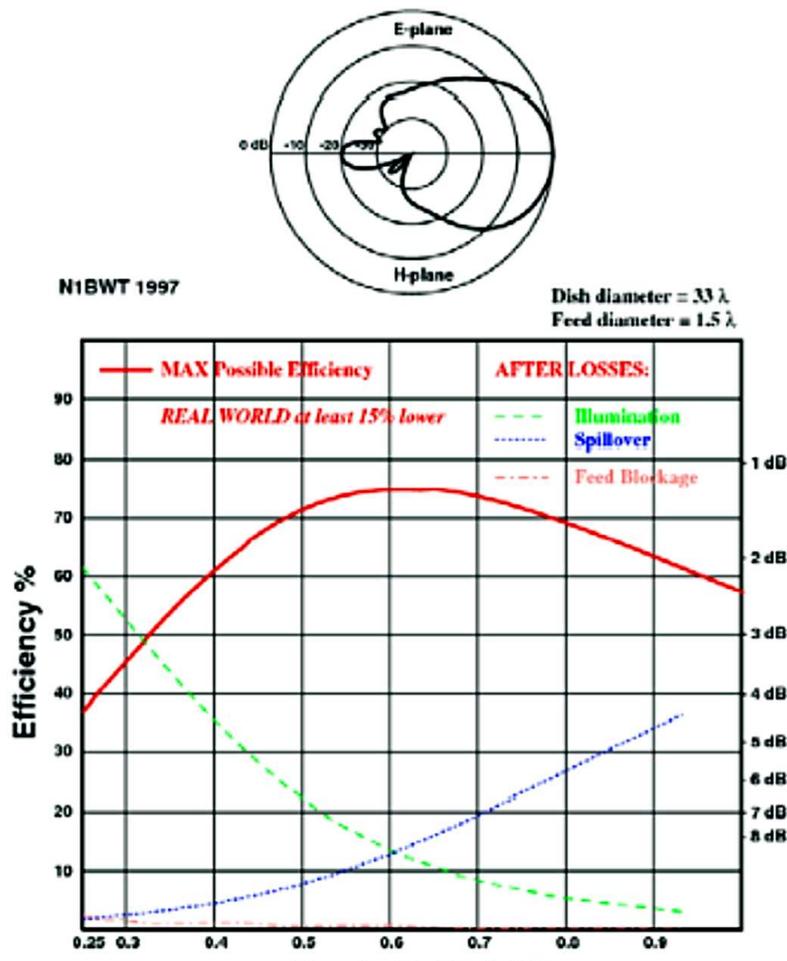
Adaptation WR75 sur cornet Visiosat 73896 par Dom F6DRO



Certains d'entre nous souhaitent utiliser un cornet qui eut du succès à une époque et qu'on trouve parfois encore sur les marchés aux puces amateurs. Il s'agit d'un cornet de marque Visiosat. Le modèle concerné est le 73896 mais attention il existe un autre modèle qui ne convient pas à 10 GHz (guide trop petit).

Ce cornet a déjà été étudié dans le numéro 141 d'Hyper ; il présente des performances tout à fait correctes.

73896 bande OM



Efficacité d'illumination en fonction du f/D

Ce cornet présente un accès en guide circulaire et nécessite souvent une conversion vers un standard de guide rectangulaire.

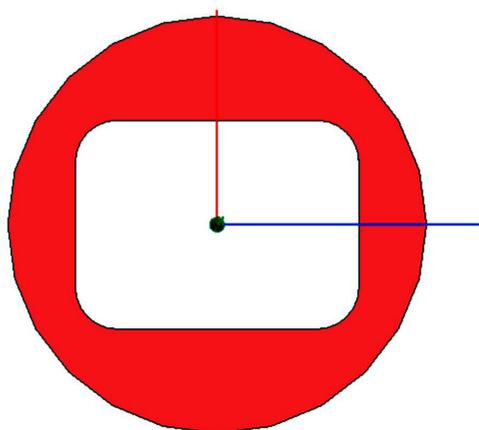
Le constructeur fournissait aussi un adaptateur vers du guide WR75. Voir ci-après.



Ici un cornet Visiosat pourvu d'un radôme de protection en polystyrène extrudé, connecté sur l'adaptateur Visiosat fixé sur une transition coaxiale WR75.

L'inconvénient de cette solution est double. Il faut trouver l'adaptateur en question et ses dimensions sont relativement encombrantes (7 cm), ce qui peut parfois être problématique.

A la demande de Gérard F6CXO, j'ai étudié une cale quart d'onde pour passer en WR75 avec la plus petite longueur possible.



La grande dimension de la lumière est installée sur la grande largeur du guide.

Matière : laiton ou aluminium

Épaisseur : 9,5 mm

Largeur lumière : 20,3 mm

Hauteur 15 mm

Référence <http://f1chf.free.fr/fichiers/cornet%20visiosat.pdf>

Journées d'activité 5,7 GHz et plus des 29 et 30 août 2020 par Jean-Paul F5AYE

10 GHz 8/2020	DX km	POINTS	QSO	Dept	Dept.																																	
					Locator	DL	DL	52	66	45	65	49	21	23	78	44	01	65	32	74	21	91	74	94	07	33	33	91	49	22	78	17	02	56	G	G	HB	ON
					DK3SE	DL3AE	F1AZJ/P	F1BOC	F1BZG	F1FIH/P	F1HNF	F1MPE	F1NYP/P	F1RJJ	F1TBP	F1TDO	F2CT/P	F4CWN	F4IMD	F5AJJ/P	F5AOL/P	F5AYE	F5DQK	F5FEN	F5FLN	F5FVP	F5HRY	F6APE	F6DBI	F6DKW	F6DPH	F6DQZ	F8ACF/P	G3XDY	G4LDR	HB9DUG	ON5TA/p	
F5AYE/P	572	10367	17	74	JN35BS	X	X	X	X				X		X				X																	X		
F6DKW	661	7654	11	78	JN18CS			X		X										X	X												X	X		X		
F6APE	485	6860	15	49	IN97PI			X	X	X	X		X									X	X				X	X	X	X								
F1BZG	261	2630	8	45	JN07VU			X				X	X									X	X			X	X	X										
F1HNF	409	1076	3	49	IN97UD																	X	X			X	X											
F8ACF	165	330	1	56	IN87OU																		X															

5,7GHz 8/2020	DX km	POINTS	QSO	Dept	Dept.																			
					Locator	DL	52	45	49	21	23	44	65	33	91	56	49	17	02					
					DL3AE	F1AZJ/P	F1BZG	F1HNF	F1MPE/P	F1NYP/P	F1TBP	F2CT/P	F5FVP	F5HRY	F5LWX	F6APE	F6DPH	F6DQZ						
F6APE	457	4386	10	49	IN97PI		X	X	X		X	X		X	X			X	X				X	X
F5AYE/P	572	3846	5	74	JN35BS	X	X			X		X												
F1BZG	261	1816	5	45	JN07VU		X			X				X								X	X	
F1HNF	158	574	3	49	IN97UD						X										X	X		
F5LWX/P	158	556	2	56	IN67VR				X													X	X	

5° JA d'été 2020

WX : médiocre
 Participation : très faible
 Propagation : faible
 - 10 GHz : 27 stations F, 1 HB, 2 G,
 2 DL, 1 ON.
 - 5,7 GHz : 13 stations F, 1 DL.

73 Jean-Paul F5AYE



F1FIH et F2CT lors la JA/F8TD en JN03AA département 65

D'Alain F5LWX :

Je suis sorti le dimanche matin sous un beau WX : peu de vent et absence de pluie, ce qui semble remarquable au vu des commentaires sur KST !

Toujours mon problème sur 3 cm. Je vais reprendre tout à zéro et tester aussi le deuxième faisceau de câbles. Merci aux OM qui ont eu la patience de m'aider à tester mon TVT 3 cm sur l'air (F1HNF, F6APE, F8ACF, F6ETZ).

Ce sera mieux la prochaine fois !

Journées d'activité 1,2 GHz et 2,3 GHz des 29 et 30 août 2020 par Gilles F5JGY

Pour résumer cette JA de septembre couplée au F8TD, on peut dire : temps plutôt mauvais (pluie et vent...) le dimanche matin, propagation « absente » et faible participation. Selon la situation géographique, il y a des nuances et, en fin de compte, ceux qui ont pu trafiquer ne sont pas rentrés bredouille...

Ce compte-rendu n'est cependant pas exhaustif, puisque seuls ceux que j'ai reçus au titre de la JA sont pris en compte. Pour les résultats du F8TD, voir sur le site du REF.

D'entrée, le mauvais temps a provoqué des défections ou des retours à la maison : Manu F8CDM/41, Thierry F6HLD/71, Jean-louis F1HNF/49 sont dans ce cas. Dom F6DRO « est venu humer le F8TD » et s'est consacré au labo... Camille F6CMB annonce « pleut très fort au sommet du Grand Ballon et 8° », tandis qu'à l'autre bout de la diagonale Jacques F6AJW/64 informe « pluie battante, un WX à ne pas mettre une parabole dehors... ». Paradoxalement, la Bretagne semble épargnée, ou du moins certains bretons, tel Alain F5LWX : « pas une seule goutte de pluie, pas de vent en IN87VR ».

De quoi favoriser les stations, fixes ou portables, bien équipées, comme Jean-Paul F5AYE/P74 « dans les nuages mais à l'abri à 1600 m en JN35BS », qui annonce 18 QSO sur 1,2 GHz, ou bien Philippe F6ETI/P 19, qui revendique 15 QSO sur cette même bande, depuis JN05PG, avec son équipement de course, parabole 1,50 m, 250 W, 0,5 dB de NF total.

L'équipe F2CT/P 65, composée de Guy bravement accompagné par Michel F1FIH, crève le plafond (pourtant bien bas, puisque noyés dans la pluie et le vent !) depuis le belvédère en JN03AA, à 1000 m d'altitude d'où ils avaient choisi de trafiquer. Le DX sur 1,2 GHz est à 1010 km avec G3XDY en JO02OB, avec 8 contacts à plus de 600 km, et sur 2,3 GHz à 725 km avec F6DWG/P 60.

Philippe F1BZG/45, s'est battu comme un lion, et arrive même devant Jean-Noël F6APE/49 sur 1,2 GHz. Belle prestation pour une station fixe moyennement dégagée ! C'est cependant l'inverse sur 2,3 GHz, mais il faut saluer la performance ; ils devancent même l'équipe F2CT/P 65, et là c'est probablement la propagation qui a joué : l'activité sur cette bande étant regroupée sur le centre-ouest, le 65 se trouvait un peu hors de portée...

Beau trafic de Didier F4EEJ/P 16, « dans ses vignes », content d'avoir aligné une belle brochette de QSO, mais déplorant de n'avoir pas retrouvé l'esprit JA dans ce concours F8TD (c'est un vrai concours !), et de Philippe F6DPH/17 depuis La Tour, que nous retrouvons dans les comptes-rendus avec plaisir.

Enfin, un petit clin d'oeil à Maxime F4FEY/37, qui réalise de bons contacts avec ses deux biquads 1,2 et 2,3 GHz accolées aux transverters : QSO avec F2CT/P 65, 479 km... respect.



La station de Maxime F4FEY/37

On aurait donc pu penser, vu les prévisions météo et la propagation calamiteuse (?), que cette JA/F8TD serait très moyenne, mais en fait il n'en fut rien. Animée par l'équipe F2CT/F1FIH/P 65 qui a donné le « DX » à beaucoup de stations au moins sur 1,2 GHz, l'activité s'est bien maintenue.

Par curiosité, regardez les cartes des contacts réalisés par bande sur le site du REF à la page des résultats du F8TD. Sur 1,2 GHz, la localisation des stations est la suivante : forte concentration dans la moitié ouest de la France, une zone d'activité en région parisienne, une autre en région lyonnaise et alentours, et une autre sur le littoral méditerranéen. Sur 2,3 GHz, le canevas est plus relâché : grand ouest, Paris et quelques stations dans l'est et le sud. Il y a des trous ! Et le fait de se trouver excentré par rapport aux zones d'activité ne pardonne pas, vu la portée moyenne sur nos deux bandes... pas facile, et courageux pour ceux qui s'y attaquent.

Seul bémol, mais il en faut un : la difficulté de numérotter les QSO pour ceux qui participent à la fois à la JA et au F8TD. Ceux qui ont participé le samedi après-midi, par exemple, ont dû commencer un log JA à 001, et recommencer un log F8TD à 001 le lendemain matin... Il faudra peut-être réfléchir à une solution, mais l'inconvénient est mineur, vu que le log JA n'est soumis à aucune règle : la numérotation n'est que le moyen pratique de valider un contact en sachant « où on en est » du nombre de QSO réalisés... Il n'y a pas de pénalités chez nous !

Autre problème, la difficulté à rentrer la date de ce cinquième week-end d'août dans WinRef pour le F8TD, rapidement résolue grâce à l'aide efficace de la communauté.

Merci à tous de votre participation et du retour d'informations.

